



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Ga
113
352.3

Ga 113.352.3



**HARVARD COLLEGE
LIBRARY**

FROM THE LIBRARY OF
KONRAD VON MAVRER
OF MUNICH

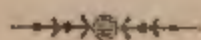
THE GIFT OF
ARCHIBALD CARY COOLIDGE
— CLASS OF 1887 —
ASSISTANT PROFESSOR OF HISTORY
1904

DE
ARISTOTELIS
LIBRORUM
AD
HISTORIAM ANIMALIUM
PERTINENTIUM
ORDINE ATQUE DISPOSITIONE

SCRIPSIT
ET
AUCTORITATE AMPLISSIMI
ORDINIS PHILOSOPHORUM
PRO
IMPETRANDA FACULTATE LEGENDI

IN AULA
UNIVERSITATIS LUDOVICO-MAXIMILIANEAE
DIE XVIII M. NOVEMBR. MDCCCXLIII

PUBLICAE DEFENDIT
CAROLUS PRANTE,
PHIL. DOCT.



MONACHII.
SUMPTIBUS INSTIT. LITER.-ARTIST. I. G. COTTAE.
1843.

Ga 113.352.3

Harvard College Library
Von Maurer Collection
Gift of A. O. Coolidge
Jan. 12, 1944

Aristotelis philosophia maiore nunc indies studio ita retractatur, ut non solum ingenii exercitatione philosophica acuendi causa hunc vel illum eius librum legamus vel doctrinam tanquam rem actam in describenda philosophiae historia narremus, sed ut universam praestantissimi philosophi disciplinam vere iam reviviscentem eiusque summa principia mente concipere penitusque intelligere studeamus. Hunc vero finem tum demum assequemur, si interiorum nexum, quo omnes libri inter se coniuncti sint, investigaverimus et inde accurate cognoverimus, quomodo una quaedam prima ratio quum omnia tum singula regat atque illustret. Talis autem quod dicunt systematis in Aristotelis libris non continuum complexum inveniri, sed vestigia tantum dispersa animadverti posse, fere aliquis putaverit, quando quidem ex tot eius libris tam pauci nobis relictos sint, etiamsi enim non plura millia librorum, ut Ptolemaeus Philadelphus narravit¹⁾, ab Aristotele conscripta esse credimus, tamen maior certe pars deperdita est,

1) Vide Stahr Aristotelia II., pag. 69 et pag. 63 adnot. 1.

— sed in eorum librorum, qui adhuc exstant, mero eos reperiri constat, ex quibus praestantissimas totius disciplinae partes non solum laedat adtingere sed fere exhaustire liceat.

Iam primis temporibus de ordine Aristotelis operum quaesitum esse a Simplicio docemur, Adrastum Aphrodisiensem singularem librum *π τῆς τάξεως τῆς Ἀριστοτέλους φιλοσοφίας* scripsisse narrat ²). Magis *φιλοβιβλως* quam *φιλοσόφως* multi viri docti de Aristotelis librorum seque ordine disputavere, quum nimia illorum catalogorum, quorum alterum Diogenes Laërtius tertium Anonymus Menagii nobis tradidere, habere ratione libros, qui exstant, disponere vel etiam dilacerare conati sint. Librum de ordine librorum Aristotelis Franciscus Caballa scripsit (a. 1495); editioni Basileensi (a. 1531 fol.) praefixa est commentatio Guarini de vita et scriptis Aristotelis, editioni vero Lugdunensi (a. 1615 fol.) Gemusaei dissertatio; Franciscus Triccius in tomo primo Discussionum Peripateticarum quum de disciplinae partibus (Lib. I) tum de singulorum librorum dispositione (Lib. II) legit; Samuel Petitus (Miscell. IV, 9. ad locum Att. pag. 64) temporis ratione habita ordinem librorum divinare conabatur; deinde Joann.

2) in praefatione ad comment. in Categor. (ed. Basil. 1531 fol. 2.)

Theophilus Buhle (Biblioth. d. a. Litter. u. Kunst. Goett. 1792, fasc. 10. pag. 33—47) docuit, quem ordinem restitutum ipse velit; post hanc Franciscus Nicolaus Titze librum singularem de Aristotelis operum serie et distinctione (Lips. 1826) edidit; denique ne quid desse videatur, cogimur, ut etiam istam dissertationem commemoremus, quam Carolus Hermannus Weise postremo novae, quam dicit³⁾, editionis fasciculo praefixit. Quorum omnium sententiae quam parum probari possint, monstrare nunc non in animo est; nobis enim proposuimus, de parte tantum aliqua Aristotelis librorum agere atque inquirere, quomodo ii libri, qui ad historiam naturalem pertinentes exstant — historiae animalium, de partibus, de motu, de incessu, de generatione animalium — inter se et cum ceteris libris physicis cohaereant. Hac de re praeter eos, quos de omnium operum ordine scripsisse modo diximus, plures viri docti aut singulares libros composuerunt, aut data occasione disseruerunt, qui quid de ordine senserint, quam paucissimis verbis hic narremus; singulae enim eorum opiniones ipsa nostra, quam proponemus, disponendi ratione, si quidem probetur, refutabuntur. Daniel Furlanus (In libros Arist. d. part. anim. Dau. Furlani Cretensis commentarius

3) Vid. *Neue Jen. Litt. Zeit.* 1842, N. 124, pag. 515 sqq.

primus etc. Venet. 1574, pag. 10 — 26) post meteorologica ponit historiam animalium, deinde libros de partibus, de generatione, de incessu animalium, de anima, parva naturalia, denique de motu; Joann. Theoph. Schneider Saxo (editionis hist. anim. Tom. I. pag. XCV — CXXV) hunc ordinem proponit: hist. anim., d. part. anim., d. incess. anim., d. anima, d. sens., d. memor., d. somn. et d. insomn. et d. divin. in somn., d. mot. anim., d. gener. anim., d. long. et brev. vit., d. iuv. et sen., d. vit. et morte, d. respir., d. plantis. Franc. Nicolaus Titze libro inscripto *Aristoteles über die wissenschaftliche Behandlung der Naturkunde überhaupt, vorzüglich der Thierkunde* (Lips. 1829 et 1823) probare studebat, primum librum de partibus animalium tanquam prooemium universae historiae naturalis ante primum librum historiarum ponendum esse, quam opinionem pluribus verbis ut refutemus infra oportebit, — in libro vero, quem iam laudavimus *de serie et distributione* huncce ordinem proposuit: hist. anim., d. part. anim., d. incess. anim., d. anima, d. sens., d. memor., d. somn. et d. insomn. et d. divin. in somn., d. mot. anim., d. gener. anim., d. long. et brev. vit., d. iuv. et sen., d. vit. et mort., d. morbo, d. plantis. Fridericus Adolphus Trendelenburg (in editione libr. d. anim. pag. 113 — 125) dicit: *Omnia si vera sunt, qualia significavimus, haec erit librorum series, quam inde*

fungas. Antecedent libros de anima physica et nonnullorum sententia libri de generatione et corruptione, quibus analytica posteriora non temere addideris, sequentur vero libelli de sensu, de somno, de somniis, de respiratione, quos suo iure supplementa dixeris; sequetur scriptum de communi animalium motu; sequentia denique libri de generatione animalium; promittitur liber de nutrimento, quem antiquitas nobis non reliquit. Libellus de interpretatione ultimo fortasse loco ponendus. De librorum serie haec non certa affirmantur, sed probabilia proponantur, dum universa omnium Aristotelis librorum conditio et mutua inter se ratio subtilius examinetur. Ludovicus Ideler (in edit. meteorol. Vol. II. pag. 363) historiam animalium non ad φυσικὴν φιλοσοφίαν pertinere sed extra systema ponendam esse dicens de ceterorum librorum ordine suam sententiam retinuit.

In dissertatione ipsa eam viam ingrediemur, ut primum investigemus, quid in singulis de animalibus libris et quo nexu et quo consilio Aristoteles scripserit, deinde proponamus, qui librorum ordo inde necessarie sequi videatur, quocum eos locos, quibus auctor libros aut antecedentes allegat, aut sequentes promittit, omnes prorsus congruere monstrabimus, postremo vero de omnium librorum physicam philosophiam spectantium serie sententiam proferre audeamus.

Primum itaque, quid historiae animalium — *περὶ ζῴων ἱστοριῶν βιβλία δέκα* — contineant, examinemus. Iam autem, ne rem actam agamus, decimum librum suo loco, quem nuper Leonardus Spengel⁴⁾ ei vindicavit i. e. post septimum ponimus. Lib. I. capp. 1 — 6 prolegomena quaedam sunt, quibus Aristoteles praecipue docet, quomodo animalia inter se differant, primum vita et actionibus⁵⁾, deinde moribus, tertium partibus; cap. 6. denique omnia animalia dividuntur in *ἔναιμα* et *ἄναιμα*, quorum priora in *τετράποδα ζῷοτόκα*, *τετράποδα ἢ ἄποδα ὠοτόκα*, *ἰχθῦς*, *τὰ κητώδη*, posteriora in *ὀστρακόδερμα*, *μαλακόδερμα*, *μαλάκια*, *ἐντομα*, qua Aristoteles divisione ubique utitur. His praelusis (c. 6, pag. 491, 7 *ταῦτα τοῦτον τὸν τρόπον εἴρηται νῦν, ὥς ἐν τίπῳ γένους χάριν περὶ ὅσων καὶ ἔσα θεωρητέον*) iam auctor ad rem ipsam transit in quatuor partes divisam, quae hoc ordine se excipiunt: partes animalium I, 7 — IV, 7, sensus et vita animalis IV, 8 — 11, generatio animalium V, 1 — VII, 12 cum libr. X, vita et mores VIII et IX. Partes autem enumerantur primum hominis — I, 7 — 17 —

4) *De Aristotelis libro decimo histor. animal. et incerto auctore libri περὶ κόσμου commentatio, quam pro munere profess. publ. ord. in facult. philos. academ. Rup.-Carol. rite suscipiendo scripsit Leonardus Spengel. Heideth 1842.*

5) pag. 487, 14 verba καὶ τὰ ἑξῆς delenda sunt, quum de morum diversitate demum pag. 488, b, 12 agatur.

quum exteriores: caput (c. 7—11)⁶), cervix (c. 12), truncus (c. 12—15), membra (c. 15), tum interiores: cerebrum, oesophagus, arteria, viscera (c. 16 sq.), — deinde animalium (II, 1—IV, 7) et primum quidem eorum, quae ἔναιμα i. e. sanguine constituta sunt (II, 1—III, 21), et horum primum partes, quae compositae sunt — τὰ ἀνομοιομερῆ, recensentur (usque ad III, 1) — quum interiores quadrupedum viviparorum (c. 1—9), quadrupedum oviparorum (c. 10 sq.), avium (c. 12), piscium (c. 13), anguium (c. 14), tum interiores scil. viscera (c. 15—17) et membra genitalia (III. 1) —, deinde partes, quae in similes rursus partes dividi possunt — τὰ ὁμοιομερῆ — quum innatae (c. 2—20): venae, arteriae, nervi, ossa, cartilagineae, ungues, ungulae, cornua, crines, squamae, membranae, caro, adipex, sebum, sanguis, medulla, — tum non innatae (c. 20 sq.): lac et semen genitale⁷); — sequuntur itaque secundo loco par-

6) c. 11, pag. 492, 13 Bekkerus invitis codicibus posuit ἔτι δε pro ἔτι δε, immerito, ut videtur, nam a c. 8 incipit enumeratio partium oris i. e. προσώπου, quae aurium commemoratione interrupta 192, b, 5 rursus continuatur; optime igitur se habet: ἔστι δε κεφαλῆ, μέρος i. e. est autem capitis, non oris, pars etc.

7) in descriptione τῶν ὁμοιομερῶν lacuna est, nam cap. 2 τὰ ὁμοιομερῆ enumerantur, de quibus in hoc libro agendum sit: αἷμα καὶ μέρος, ἐν ᾧ πύρρην ἐγγίνεσθαι c. 2—4 et 19, ἵχωρ c. 19, ἵνι c. 6, σὰρξ c. 16, ὅστοιν καὶ ἀκανθα c. 7, χόνδροι c. 8, δέρμα c. 11, ἔμην c. 13—15, νεῦρα c. 5, τρίχες c. 10—12, ὄνυχες c. 9, πιμελή, στίαρ c. 17 sq.; ubi autem τὰ

tes animalium exsanguium i. e. τῶν ἀναιμῶν (IV, 1—7), quae hoc ordine enumerantur: μαλάκια (c. 1), μαλακόστρακα (c. 2 sq.) ὀστρακόδερμα (c. 4—6), ἔντομα (c. 7). — Ceterum in his omnibus singula tantum Aristoteles animalia nuncupat, et quibus partibus inter se diversis exstructa sint narrat, vel quae sit exterior partium coniunctio qualemve speciem praebeant.

In secunda parte, de sensibus vitaeque animali, Aristoteles primum monstrat, animalia sanguinis non expertia omnibus quinque sensibus exstructa esse, exsanguium vero in insectis dubium videri, num visu et auditu utantur (c. 8), deinde docet, quomodo sonus et vox et sermo inter se differant et quibus animalium generibus natura dederit (c. 9), porro, quae animalia dormiant, quae somnientur (c. 10), denique in quibus sexus diversitas sit et quomodo sexus virilis a feminino differat.

Tertia pars de generatione animalium prolegomena quaedam continet (c. 1—14), in quibus primum coitus ratio ac modus in diversis animalium generibus monstratur quum ἐναιμοις (c. 2—5)

περιττώματα, κόπροι, φλίγμα, χολή tractantur? (μέλος et γονή et γάλα, de quibus agitur c. 20—22, non nominantur); in libro quidem de partibus animalium II, 7, ubi ordo τῶν ὁμοιομερῶν ad περιττώματα deduxit, ea in libros de nutritione ablegantur, sed in historia animalium deesse non possunt; quum omnia quoque cetera excrementa in his enarrata iterum in libris d. part. anim. occurrant.

tum ἀναίμοις (c. 6—8),⁸⁾ deinde, quibus anni temporibus (c. 8—13) et qua aetate (c. 13) coire soleant.⁹⁾ His itaque praemissis Aristoteles docet, quomodo animalia (V, 15—VI, 37) et homo (VII et X) gignantur; animalium primum enarrat τὰ ἄναιμα (c. 15—32): ὀστρακόδερμα (c. 15 sq.), μαλακόστρακα (c. 17)¹⁰⁾, μαλάκια (c. 18), ἔντομα (apes praesertim et tenthredines c. 19—32), — deinde τὰ ἔναιμα (V, 33—VI, 37): τετράποδα ὠοτόκα (c. 33), ἄποδα ὠοτόκα (c. 34), ὄρνιθες (VI, 1—9),¹¹⁾ ἑνυδρα, ἰχθῦς sc. et τὰ κητιώδη (c.

8) in quorum enarratione τὰ ὀστρακόδερμα desideramus, quae quum abesse non possint, exciderunt.

9) in quibus satis magna perturbatio est, quum c. 8 et 9 aves primum commemorantur, et pag. 542, b, 27—30 pauca aliquot verba de insectis sequantur, quibus deinde subiiciuntur verba (v. 30) τίκεται δ' ἅπασι τοῦ ἐν αὐτοῖς τὰ πολλὰ τῶν ἁγρίων, ὅσα μὴ ἐπικυσκεται οἷον δατύπους; deinde de piscibus agitur et bene ordo procedit usque ad c. 13, ubi non solu subito aves post ὀστρακόδερμα rursus interveniunt, sed etiam verbis offendimur, quum haec (pag. 544, 25): τῶν δ' ὀρνέων τὰ μὲν ἁγρία, ὥσπερ εἴρηται, ἅπασι ὀχεύεται καὶ τίκεται τὰ πλεῖστα non sit quo referantur (c. 8, pag. 542, b, 2 nimis in universum dictum est, quam de quo cogitari possit); variis casibus quos hi libri de animalium historia certe tulerunt, etiam factum esse potest, ut totum hoc caput 13 ex libro sexto huc devenerit, ubi post caput primum optime se habet; verba ὥσπερ εἴρηται tunc ad pag. 558, b, 24 respiciunt; quae vero verba ὥσπερ εἴρηται VI, 4, 562, b, 5 leguntur, optime tunc referuntur ad pag. 544, b, 8.

10) pag. 549, 17 pro προστίκτουσιν legendum est προτινέκτουσιν cf. IV, 2, pag. 526, b, 10.

11) primo statim aspectu apparet, capp. 8 et 9 transponenda esse; postquam enim auctor docuit (c. 2 et 3), quomodo

10—17)^{1 2)}, τετράποδα ζωοτόξα quum ἴμερα tum ἔγχα (c. 17—37).

Nil vero aliud his omnibus docemur, quam, quot pulli pariantur et quomodo et ubi et quando; quas res sola experientia apparuit. — De hominis deinde generatione fusius exponitur, quomodo initio, quando infans nascatur, partus edatur (VII) et quomodo postea vis gignendi servetur pereatve (X), et primum quidem, qua aetate mares semen effundere incipiant (VII, 1) et feminae menstrua (c. 2), quomodo et quamdiu feminae concipiant (c. 3—6), quomodo fetus ipse procreetur (c. 7—12), — deinde (X), quibus rebus opus sit, ut femina post partum praesertim iam editum denuo parere possit.

Quarta denique historiarum animalium pars, quae librum octavum et nonum amplectitur, animalium morum descriptionem continet quum exteriorum (VIII) tum interiorum (IX); ibi enim auctor post prolegomena (VIII, 1 sq.) monstrat, quomodo animalia victum sibi parent (c. 2—11), deinde,

pullus in ovo crescat idque relinquat, de singularum avium fecunditate agens enumerat columbas (c. 4), vultures (c. 5), aquilas (c. 6), cuculum (c. 7), pavonem (c. 9), ita ut ordo capite 8, ubi de incubatione sermo est, interrumpatur, nisi hoc caput ultimo loco poneremus, ubi avium descriptionem bene concludit.

12) c. 11, pag. 566, 8 αἰτῇ pro αὐτῇ apud Belkerum typothetae errore in textum venit.

quomodo anni temporum damna effugiant alia emigrando (c. 12 sq.), alia in speluncis habitando (c. 13—17), quid denique cuncta animalia patiantur propter anni tempora (c. 18—27) vel locorum conditionem (c. 28 sq.) vel graviditatem (c. 30), — libro nono autem, quomodo animalia ingenium suum prodant in sexu et inimicitia mutua (c. 1 sq.) et praesertim calliditate non solum quadrupedia (c. 3—6) et aves (c. 7—36), sed etiam pisces (c. 37), quin *μαλίδια, ὀστρακόδερα, ἔντομα* (c. 37—43); quibus addit denique aliquot mansuetorum aut parentum amantium animalium enarrationem¹³⁾.

In omnibus itaque historiarum animalium libris animadvertimus, res tantum enarrari; describi enim, quomodo singula animalia se habeant, quibus rebus a ceteris diversa sint, — non vero rationem usquam neque causam indagari neque interiorum diversitatem inquire, quum is tantum huius operis finis videatur fuisse, ut ea doceantur atque enarrentur, quae de singulis animalibus sciamus oportet, antequam philosophice de iis inquiramus.

Prorsus alia vero ratione diversoque consilio libri de partibus animalium scripti sunt, in quibus philosophus rerum in historia animalium

13) quae c. 50, pag. 632, 33 usque ad finem libri leguntur, huc non pertinent, et si quidem sic ab Aristotele scripta sunt, a fine octavi potius libri in hunc delata esse videntur.

narratarum causas, i. e., cur singulae tales sint, quales sunt, monstrat et argumentis confirmat, omnia ita comparata esse, ut finem suum — τὸ ἀγαθόν — assequi possint, „naturam enim nil temere agere.“ Post prolegomena, quae satis longa librum primum implent, in duas partes universum opusculum dividitur, quarum altera τὰ ὁμοιομερῆ (II, 1—9) continet, altera τὰ ἀνομοιομερῆ (II, 9—IV, 14), quae ἀνομοιομερῆ non solum ita inter se cohaerent, ut ad servandam vitam animalem eorum munera et actiones se invicem postulent et adiuvent — *organischer Zusammenhang* — (II, 10—IV, 5), sed etiam externe ita connexa sunt, ut finī suo convenientia totum corpus formant et constituent — *mechanischer Zusammenhang* — (IV, 6—14). In libro primo igitur (de quo quid Franc. Nicolaus Titze senserit, infra exponemus et refutabimus) Aristoteles docet, in investiganda natura causam — τὴν αἰτίαν — quaerendam esse et ex quatuor illis causis (phys. ausc. II, 3) eam praecipue, quam τὸ οὗ ἐνεκα vocat, quum in animantibus τὸ τί ἦν εἶναι in anima positum sit (c. 1). Deinde viam monstrat, qua animantia in genera dividenda sint, quum neque διχοτομία admitti possit neque διαίρεσις εἰς τὰ ἄτομα¹⁴⁾ (c. 2—4); postremo denique capite mira

14) ita enim c. 3, pag. 612, b, 25 pro εἰς τὰ ἄτομα legendum esse, quivis videt; Nicolaus Titze proposuit εἰς τὰ ἀντικ-

quadam eloquentia eos impugnat, qui talia studia despiciant, et mox illuc revertens, unde abierat, iam in partibus animalium se illud τὸ οὐ ἐνεκα investigatorum indicat. In sequentibus libris semper lectorem ad historiam animalium reiecit, in qua materiem hoc ipso sine collegerat, ut nunc ea utens interiorum et eum necessarium nexum inde evincat. Primum probat, cur ἀνομοιομερῇ et ὁμοιομερῇ in corporibus animalium sint,¹⁵⁾ τὰ ὁμοιομερῇ enim dicit tanquam ὅλην τῶν ἀνομοιομερῶν esse et ad illa sensus referri debere, ad haec autem actiones. Ad singula deinde ὁμοιομερῇ transiens docet, sanguinem ultimi nutrimenti causa in corpore esse (c. 2—4), adipem et sebum sanguinem esse quodammodo corruptum et concretum, sicut alia ratione medullam (c. 5 sq.) cerebrum capiti inesse,

μινά, verba autem statim sequentia (pag. 643, 8 et 12 et 16), quae genuina fuerit lectio, monstrant.

- 15) tres generationis modos esse dicit (pag. 646, 12—24) his verbis: τριῶν δούσων τῶν συνδύσεων πρώτην μὲν ἂν τις θεωρήν ἐκ τῶν καλομένων ὑπὸ τινῶν στοιχείων ὅλον γῆς ἄερος ὕδατος πυρός· ἔτι δὲ βέλτιον ἴσως ἐκ τῶν δυνάμεων ληγεῖν... ὑγρὸν γάρ καὶ ξηρὸν καὶ θερμὸν καὶ ψυχρὸν ἔλη τῶν συνδυάσεων σωμάτων ἔστι (cf. d. gen. et corr. II, 3) δευτέρα δὲ σύστασις ἐκ τῶν πρώτων ἢ τῶν ὁμοιομερῶν φίσσι ἐν τοῖς ζώοις ἔστιν ὅλον ὀστοῦ καὶ σαρκὸς καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων· τρίτη δὲ καὶ τελευταία κατ' ἀριθμὸν ἢ τῶν ἀνομοιομερῶν κ τ. λ. quibus verbis apertum mendum inest, quum primus et secundus generationis modus hac ratione non differrent, nam ἢ ἐκ τῶν στοιχείων σύνδεσις nulla alia est, quam ea τῶν ὁμοιομερῶν, quae constant ex elementis, prima autem generatio ea est τῶν στοιχείων, non ea ἐκ τῶν στοιχείων; evincendum igitur illud ἐκ ante τῶν καλομένων.

ut calor cordis refrigeretur (c. 7), carnem tactus causa ex sanguine concreescere (c. 8), ossa autem, ut corpus fulciant (c. 9). Similiter etiam τὰ ἀν-
 ομοιομεσῶν sui quaeque finis causa esse demon-
 strat; primum enim τὰ ἔναια perscrutans (II,
 10 – IV, 4) caput iis sensibus, quorum sedes in
 cerebro sit, inservire dicit eiusque partes et ipsas
 cum iis cohaerere, quum palpebra et supercilia
 oculos tegant neque nares temere in medio ore
 positae sint et lingua gustui simul et sermoni in-
 serviat, dentes autem, ubi dissecare debeant, acres,
 ubi conterere, hebetes sint, cornua denique ex ea-
 dem materie, ex qua ungulae, consistentia iis tan-
 tum animalibus a natura data, quae corporis robore
 se defendere debeant ac possint (II, 10 – III, 2);
 cervicem autem dicit propter oesophagum et arte-
 riam, quae longior esse debeat, insertam esse (III,
 3), viscera denique (III, 3 – IV, 4) ita inter se
 cohaerere, ut alia aliorum causa creata id effici-
 ant, unde vita sustentetur et continetur, prae-
 cipue vero ruminantibus multiplicia esse intestina
 (ut avibus ingluviem) propter dentium defectum,
 mesenterium autem ita comparatum, ut nutrimen-
 tum illud ultimum i. e. sanguinem ex intestinis im-
 bibendo in cor transmittat, bilem denique impuri san-
 guinis excrementum esse. Deinde exsanguium omnia
 genera (IV, 5) iis partibus quum exterioribus tum in-
 terioribus instructa esse, quae cum eorum victu, ha-
 bitandi locis, moribus, actionibus congruant, neque

ulli eorum τὰ θρεπτικὰ μόρια prorsus deesse. In postrema denique parte huius opusculi, in qua de exteriori partium vel potius membrorum nexu agit, Aristoteles prius de exsanguibus verba facit, ut his, quemadmodum ipse dicit¹⁶⁾, de quibus modo (c. 5) dixerat, iam prorsus absolutis fusius deinde de ceteris loqui possit; docet itaque cur insecta modo binas modo quaternas alas, modo stimulum modo non habeant (c. 6), cur conchylia paucis membris instructa sint (c. 7), cur cancelli impares chelas (c. 8) et praecipue cur τὰ μαλάκια os et anum uno eodemque loco habeant (c. 9). Ad τὰ ἔναιμα deinde rediens explicat, cur singulae partes et singula membra sic disposita et coniuncta esse debeant, ut revera sunt, primum in quadrupedibus viviparis (quomodo manus aptissime constructae sint, cur homines cauda careant) (c. 10), deinde in quadrupedibus oviparis e. g. cur crocodilus superiorem maxillam moveat (c. 11), in avibus (c. 12), piscibus (c. 13), postremo in monstros maritimis — τοῖς κητιώδεσι — (c. 14).

Apparet itaque, quatuor hos libros eo tantum consilio ab Aristotele scriptos esse, ut monstret, omnes animalibus partes propter certum quen-

16) c. 5, pag. 662, 32 ἀρκτίον δ' ἀπὸ τῶν εἰρημινῶν, ἀλλ' οὐκ ἀπ' ὧν ἀπελπομεν (c. 4 s. fin.), ὅτως ἀπὸ τοιῶν διατριβῶν ἐλαττω ἔχόντων ἐπὶ τῶν τελείων καὶ ἑναιμῶν ζῴων λόγος ἁρμόζει, σχολάζει δὲ μᾶλλον.

dam finem τοῦ εἰς ἔνεκα, a natura datas esse in qua ipsum οὐ ἔνεκα investigandum sit.

Sequitur in editione Berolinensi liber de motu animalium — περὶ ζῴων κινήσεως — ingenii prorsus diversi ab iis, de quibus hucusque diximus; neque enim res tantum velut in historia animalium ebarrantur e. g. quomodo diversa animalium genera moveantur, neque causae, cur propter victum vel mores vel habitandi locum ea ratione, qua moventur, moveri debeant, — sed universa animalium motus causa explicatur, et si in libris de partibus animalium ea causa, quam Aristoteles τὸ οὐ ἔνεκα vocat, ubique demonstrabatur argumentisque firmabatur, huius libelli prima iam verba (pag. 698, 7) indicant, eam causam, quam τὸ ὅθεν ἡ κίνησις vocat, in his quaeri; huc quoque ea spectant, quae (c. 2—5) de puncto exteriori quiescente disseruntur, quo ad quemvis motum opus sit; deinde Aristoteles docet, animam primam esse causam moventem, quae imaginatione et mente commota per syllogismum quendam ad actum impellatur non sine adiumento calidi et frigidi; primum autem motus ipsius initium in medio corpore fieri, quocum respiratio cohaereat; denique auctor de motibus quibusdam non voluntariis aut non spontaneis agit.

Eadem autem causa finalis, quam in libris de partibus animalium ubique ab Aristotele demonstrari vidimus (non autem in libello de motu), in

libro de incessu animalium rursus apparet: cap. 2. iam ipsa verba declarant, varias motus rationes explicandas esse, quia natura nil temere agat; ad corpus deinde Aristoteles tres spatii dimensiones refert et partes ad motum ita a natura creatas esse docet, ut τὰ ἑναιμα — quin angues — quatuor punctis moveantur (c. 3—7); c. 8 monstrat, cur par debeat esse pedum numerus, c. 9, quomodo membra ad progressum curvantur, c. 10, quomodo aves quatuor punctis moveantur, c. 11, cur homo et aves erecti incedant, c. 14, cur animalia κατὰ διάμετρον moveantur, denique c. 15—19, quomodo pedes in singulis animalium generibus corpori adiuncti sint, ut omnia finem suum assequi possint.

Libri quoque de generatione animalium eo fine conscripti sunt, ut τὸ οὐ ἔνεχα partibus genitalibus, semini et menstruis, fetus, procreationi in esse probetur eadem prorsus ratione, qua in libris de part. anim.¹⁷⁾ In libro primo Aristoteles

17) ex verbis (c. 1, pag. 715, 11) λοιπὸν δὲ τῶν μὲν μορίων τὰ πρὸς τὴν γένεσιν συντελοῦντα τοῖς ζῴοις . . . περὶ αἰτίας δὲ τῆς κινήσεως, τίς αὐτῇ concludere non licet, etiam in his libris causam moventem (ὡςδὲν ἡ κίνησις) quemadmodum in libro de motu quaeri, quum nil aliud ea significant, quam hoc: restat, ut eas partes, quae ad generationem pertinent et generationem ipsam examinemus i. e. causam moventem, nam est generatio causa movens, neque causae moventis causa movens quaeritur, sed etiam in huius causae moventis i. e. generationis rationibus modisque causa finalis, τὸ οὐ ἔνεχα et τὸ εὖ, τὸ τέλος, investigatur

de partibus primum genitalibus disserit et, cur hominibus testes sint, femininis vero animalibus uterus aliis aliter sitas, monstrat (c. 1—12), porro, cur partes genitales etiam emittendo excremento inservire debeant (c. 13), cur exsanguia suo quaequae modo coeant (c. 14 - 16); deinde, quid sit semen, quid menstrua et quid ad fetum uterque sexus conferat, docet et contra aliorum opiniones probat (c. 17 - 23). Lib. II et III varia animalia examinat divisa in quinque genera: ea, quae perfectos pullos pariunt, ea, quae in utero ova, in lucem vero vivos pullos gignunt (cartilaginea), ea, quae perfecta ova gignunt (aves), ea, quae imperfecta (pisces), ea denique, quae vermiculos pariunt. Ita postquam docuit, cur sexus disiuncti sint (c. 1) et quomodo in omnibus fetus a masculo formetur (c. 2 sq.), ad singula transiens et primum de viviparis agens (II, 4 - 8) docet, cur utroque sexu ad procreandum fetum opus sit, deinde cor primum nasci debere in fetu nutrique ex placenta uterina per nervum umbilicarem, cur denique muli pullos procreare non possint, cetera vero animalia bigenera possint. De oviparis deinde agit primum monstrans, cur avium ova bicoloria sint et cur aves ovis incubent (III, 2 sq.), deinde quomodo pisces coeant et ova vel vivos pullos pariant — similiter de cancris et sepiis (c. 3—8), cur porro insecta, quae vermiculi gignantur, in chrysallidem mutantur, ubi de apibus

iterum agit (c. 9 sq.), cur denique conchyilia ratione diversa pullos procreare possint quippe quae media sint inter plantas et cetera animalia (c. 11). Lib. IV fusius explicat, cur pullorum alii masculi alii feminini nascantur, et cur parentum modo utrique modo alteri modo neutri similes gignantur (c. 1 - 4), deinde cur maiora animalia minorem pullorum numerum pariant, minora vero maiorem (c. 4), porro quae perfectos pullos procreent et cur (c. 5 sq.), deinde de mola (c. 7), denique de lacte et graviditate (c. 8—10). In quinto libro diversa quidem ab his tractat, eadem vero ratione de causa finali inquit, cur infantes primum dormiant et cur alii acri visu praediti sint, alii vero in longum prospicere possint (c. 1), similiter de auditu (c. 2), unde porro crinium colorisque diversitas oriatur (c. 3—6), unde vocis (c. 7), cur denique dentes cadant (c. 8).

Ex his omnibus itaque apparet, in libris de animalium historia materiem collectam et res omnes narratas esse — τὸ ὅτι —, quarum causae et τὸ οὐ ἔνεκα — τὸ διότι — in libris de partibus animalium, de incessu, de generatione, probentur, secus vero esse in libro de motu animalium. Verum etiam ex Aristotelis verbis solemnibus ipsis hoc discrimen elucet, qui in historiis animalium in librorum vel capitum clausulis dicere soleat, *se hucusque monstrasse, quomodo partes vel mores vel generationes se habeant* (πῶς ἔχουσιν

et similia), in ceteris vero libris praeter eum de motu semper, *causam se examinasse* (ὅτι καὶ ἐξετάσκει et similia) ¹⁸⁾).

Iam antequam horum librorum ordinem constituendum argumentisque probandum aggrediamur, de tribus rebus pauca quaedam adhuc videntur esse praemittenda: primum de iis locis, quibus Aristoteles alios suorum ipsius librorum allegat, in universum dicendum est; ea deinde opinio refu-

18) hist. anim. I, 3, pag. 489, 15; 15, p. 494, 19; 16, p. 494, b, 19 et 496, 2; 17, p. 497, b, 1; II, 9, p. 502, b, 27; 14; p. 505, b, 23; III, 1, p. 509, 27; 4, p. 514, 28 et 515, 14; 5, p. 515, 27; 7, p. 516, 7; 8, p. 516, b, 30; 15, p. 519, b, 22; 19; p. 520, b, 10; IV, 1, p. 523, 31 et 525, 29; 2, p. 527, 34; 4, p. 527, b, 34; 6, p. 531, b, 18; 7, p. 532, b, 27; 8, p. 534, b, 11; 9, p. 535, 26; 11, p. 537, b, 21; V, 1, p. 538, b, 28 et 539, b, 15; 8, p. 542, 18; 15, p. 546, b, 14; 16, p. 549, 11; 20, p. 553, 12; VI, 1, p. 558, b, 8; 3, p. 561, 4; 10, p. 564, b, 13; 13, p. 567, 15; 16, p. 570, 23; 18, p. 571, b, 3; VII, 1, p. 581, 9; X, 2, p. 634, b, 27; VIII, 1, p. 588, 16; 2, p. 590, b, 32; 3, p. 592, 28; 13, p. 599, 4; 18, p. 601, 22; 21, p. 603, 29; 27, p. 605, b, 6; IX, 1, p. 610, 33; 8, p. 614, 29; 37, p. 620, b, 9; 40, p. 623, b, 4; 41, p. 627, b, 22; 42, p. 628, b, 31; 44, p. 629, b, 3; contra: d. part. an. I, 1, p. 640, 15 et 642, b, 3; II, 1, p. 646, 10 et 647, b, 8; 3, p. 650, b, 12; 4, p. 651, 18; 5, p. 651, b, 19; 14, p. 658, b, 12; 15, p. 658, b, 25; III, 5, p. 667, b, 13; 8, p. 671, 24; 10, p. 673, 32; IV, 3, p. 677, b, 11; 4, p. 678, 22; 1., p. 692, b, 2; 14, p. 697, b, 27; d. iness. an. 9, p. 708, b, 20; 14, p. 712, b, 24; 16, p. 713, b, 20; d. gener. an. I, 6, p. 717, b, 32; 12, p. 719, 28; 14, p. 720, b, 1; 15, p. 721, 1; II, 1, p. 732, 24; 2, p. 735, 27; 3, p. 736, 22; 4, p. 737, b, 10; 5, p. 741, 6; 7, p. 745, b, 22; III, 2, p. 752, 9; 3, p. 754, 23; 7, p. 757, 15; IV, 2, p. 766, b, 25; 3, p. 767, 36 et 769, 1; V, 1, p. 781, 13; 3, p. 784, 20; 4, p. 784, 23 et 785, 6; 5, p. 785, 8; 6, p. 786, b, 2; 8, p. 789, b, 17 et 20.

tanda, quam Franc. Nicolaus Titze de primo libro *περὶ ζώων μορφῶν* in initio historiæ animalium ponendo protulit; denique ii loci, quibus *ἀνατομὰς* ab Aristotele commemorantur vel allegantur, accuratius examinandi.

In investigando ordine librorum non minimi certe momenti ii loci sunt, quibus auctor alios libros sive exstantes sive deperditos allegat ¹⁹⁾. Quum permultos illorum locorum sibi invicem repugnare notissimum sit, alii omnes spurios et a librariis adscriptos iudicarunt, cui obstat, quod permultis locis verba *ὥσπερ εἴρηται* vel similia cum verbis antecedentibus vel sequentibus tam arte cohaerent, ut integra non raro capita propter solos istos locos adscripta iudicare deberemus. Alii ea ratione eos defendere conabantur, ut dicerent, modo tempus, quo libri allegati scripti vel editi sint, modo locum respici, quem in systemate teneant, et Fridericus Adolphus Trendelenburg praesertim admonet (d. anim. pag. 115), saepius certe Aristotelem philosophiam discipulos docuisse et plus una vice singulos libros litteris mandasse; quod etiamsi in librorum genere prorsus inter se diversorum fieri possit e. g. inter physicos et ethicos libros, tamen in una plurium librorum systematis vinculo connexorum serie tale effugium concedi posse non videtur; Aristotelem enim tunc

19) Vid. Ratter *Gesch. d. Philos.* Vol. III, p. 20.

illos locos multo potius systemati quam temporis rationi accomodasse putaverimus. Videndum itaque erit, quomodo aut locos, qui repugnare videbantur reconciliemus aut, qui revera utique repugnant, firmis argumentis innixi eiciamus vel corrigamus, facillime enim tales locos a librariis et iis doctissimis quibusque immutatos esse, quivis videt, — neque vero tamen tanta in iis lectionis varietas in codicibus reperitur, quantam hac de causa aliquis suspicetur. — Sunt vero tria talium locorum genera, quorum primum ii efficiunt, qui hand dubie alium librum aut antecessisse aut secuturum esse demonstrant verbis *εἴρηται πρότερον* vel *ὑστέρων λεχθήσεται* et similibus, alterum genus est eorum locorum, qui ad alia lectorem reicientes non distincte significant, utrum in antecedentibus an in sequentibus quaerendum sit, verbis *δεῖ θεωρεῖν* vel *ἐτέρων ἐστὶ λόγων* et similibus; his tanquam tertium genus accedunt clausulae singulorum librorum, quibus sequentia adnectuntur; has autem clausulas omnium facillime a librariis aut addi aut mutari potuisse, luce clarius apparet; quivis enim secundum ea, quae in sui codicis foliis proxima erant, eas composuit; et satis magna inde lectionis quoque varietas orta est: ita postrema libri quarti d. part. anim. verba *τούτων δὲ διωρισμένων ἐφεξῆς ἐστὶ τὰ περὶ τὰς γενέσεις αὐτῶν διαλθεῖν* duo Bekkeri codices prorsus omittunt, vetus vero translatio pro „generationibus“ habet „motu“;

postrema vero libelli de motu verba λοιπὸν δὲ περὶ γενέσεως εἰπεῖν ipsa suspecta sunt, quum duo simul libri eos de gener. anim. antecedere non potuerint; in ultimis verbis libri d. inc. an. τούτων δὲ διωρισμένων ἐχόμενόν ἐστι θεωρῆσαι περὶ ψυχῆς pro ψυχῆς unus Bekkeri codex in textu lacunam habens in margine σωῆς ponit; libri quinti vero d. gener. anim. postrema verba desunt, quum ad illud μὲν in verbis (pag. 789, b, 16) περὶ μὲν οὖν ὁδόντων κ. τ. λ. nullum δὲ sequatur, quo indicetur, quid nunc tractandum sit. Has itaque clausulas si prorsus non respiciemus, vix vituperabimur, et immerito vere Ioann. Theophilus Schneider Saxo Furlani sententiam sequens istis clausulis nimium tribuit²⁰).

Iam, quae Nicolaus Titze de primo libro d. part. anim. dixit, accuratius nunc examinemus et falsa esse evincamus, eius enim opinioni aliquantum momenti accessisse videatur, quum I. Theophilus Schneider eam probaret,²¹), qua laude auctor plus nimis fretus occasione in libro de serie et ordine etc. oblata vehementissime in adversarios

20) hist. an Vol I, pag. CXVII: *rerum meminisse oportet, hic, quod recte supra positum et demonstratum esse a Furlano videtur, ordinem librorum Aristotelicorum rectius e clausulis librorum perspicui et iudicari, quam e locis singulis singulorum librorum, ubi obiter mentio fit argumenti in aliis libris tractati*; et iterum pag. CXX

21) *Jahrb. d. Litter. v. M. v. Cottin. Wien* Vol VII. 1819. pag. 177—197.

suos invehitur. Omnia vero eius argumenta irrita cadent, si probaverimus, primum librum d. part. anim. a ceteris dirimi non posse. Facile autem id evincemus, si meminerimus, quae de ceteris tribus libris supra diximus. Illi enim eo tantum fine conscripti nobis apparuerunt, ut demonstretur, partibus animalium earumque nexui et actionibus causam finalem — τὸ οὐ ἐνεχα — inhaerere; verum etiam ille primus liber aperte speciem prooemii prae se fert, quod in librum, in quo causae partium demonstrantur, lectorem inducat, iam enim pag. 639, b, 11 auctor de causa loquitur, cuius varios modos v. 14 explicat, et omnibus, quae sequuntur, verbis usque ad c. 2, pag. 642, b, 5 de causis tantum agit (postrema cap. 1 verba sunt: ὁ μὲν οἶν τρόπος οὗτος ὁ τῆς μεθόδου καὶ περὶ ὧν δεῖ λαβεῖν τὰς αἰτίας, ταῦτα καὶ τοιαῦτά ἐστιν); post varias autem dividendi rationes diiudicatas statim oratione ad causas revertente monstrat, causam finalem quantum maxime in natura elucere ibique τὸ καλὸν et τὸ εὔ esse, a quibus pag. 645, b, 14 transitum ad animalium partes parat, in quibus talis causa investigari debeat; postremis denique verbis priora complectitur: τὰς δ' αἰτίας περιβαθόμεν ἐλεῖν περὶ τε τῶν κοινῶν καὶ τῶν ἰδίων ἀρξάμενοι, καθάπερ διωρίσαμεν, πρῶτον ἀπὸ τῶν πρῶτων, quibuscum arctissime prima libri sequentis verba cohaerent: ἐκ τίνων μὲν οἶν μορίων καὶ λόσων συνέστηκεν ἕκαστον τῶν ζώων, ἐν ταῖς ἰστο-

ρίαις ταῖς περὶ αὐτῶν δεδήλωται σαφέστερον · δι'
 ἃς δ' αἰτίας ἕκαστον τοῦτον ἔχει τὸν τρόπον, ἐπι-
 σκεπτέον νῦν κ. τ. λ. Quodsi hic liber prooemium
 omnium librorum historiam naturalem spectantium
 esset, non solum de partibus, sed etiam de gene-
 ratione, de moribus, de sensibus animalium sermo
 esse deberet, neque solum de inquirenda causa
 finali, sed etiam de rebus et de observandis ani-
 malibus; quorum omnium nihil in illo libro reperire
 possumus, qui, ut iam diximus, prooemium est li-
 brorum, in quibus ita de partibus agitur, ut causa
 finalis quaeratur. Singulis itaque argumentis, quae
 Nicolaus Titze attulit, refutandis supersedere pos-
 sumus; ac vix digna sunt, quibus immoremur (e.
 g. in postremis libri verbis aoristo *πειραθῶμεν* fu-
 turi significationem inesse autumat, ut post uni-
 versam animalium historiam confectam id demum
 fieret, quod hoc loco promissum esset). — Acce-
 dit, quod iam secundo post Christum natum saeculo
 historiam animalium eadem ratione, qua nunc, in
 libros distributam fuisse scimus; Gellius enim L.
 XIII, c. 7 ex sexto libro locum exscribit (*verba*
Aristotelis haec sunt ex libro de historia anima-
lium sexto · λέγων δὲ ὅτι κ. τ. λ.), quem revera
 libr. VI, c. 31, pag. 579, 31 — b, 14 legimus.

Quod illos locos attinet, in quibus αἱ ἀνατο-
 μῆ commemorantur, dubium videri potest, num
 ἀνατομῆ libri scripti sint necne. Duplex certe
 huius vocabuli usus apud Aristotelem occurrit, ali-

quot enim locis nil aliud significare potest, quam dissecta animalia, in quibus aliquid observatum sit: d. part. an. IV, 2 contra Anaxagoram, qui dixerit, bilem morborum acutorum causam esse, id asserti, quod (pag. 677, 8) οἷς ταῦτα συμβαίνει τὰ πάθη τῶν νόσων οὐκ ἔχουσι χολήν, ἔν τε ταῖς ἀνατομαῖς ἔν ἐγγίγνεται τοῦτο φανερόν i. e. ea animalia, quae talibus morbis laborant, omnino bile carent, et etiam in dissectis animalibus bilis apparere debeat, si inerat (animadvertenda in his etiam praepositio ἐν, quum alibi ἐκ sit); de libro scripto itaque non cogitandum; d. gener. an. IV, 1 Aristoteles iis, qui dixerant, ex uteri regione, in qua fetus positus sit, pendere, num masculus an femininus nascatur, obstare dicit (pag. 764, 33), quod ἔτι καὶ γίνεται δίδυμα θῆλυ καὶ ἄρρεν ἅμα ἐν τῷ αὐτῷ πολλάκις τῆς ὑστέρας· καὶ τοῦθ' ἱκανῶς τεθεωρήκαμεν ἐκ τῶν ἀνατομῶν ἐν πᾶσι τοῖς ζωοτοκοῦμένοις καὶ ἐν τοῖς πεζοῖς καὶ ἐν τοῖς ἰχθύσι i. e. saepe in dissectis animalibus geminos pullos in eadem uteri parte visos esse; similiter d. gener. an. V, 1 narratur, pullos in utero dormientes in dissectis animalibus expergiscentes saepius visos esse (pag. 779, 8): ἀλλ' ὅμως ἐγειρόμενα φαίνεται καὶ ἐν τῇ μήτρᾳ· δηλὸν δὲ γίνεται τοῦτο ἐν ταῖς ἀνατομαῖς καὶ ἐν τοῖς ζωοτοκοῦσιν· ita ibid. IV, 4 (pag. 771, b, 32) Arist. narrat, in uteris eorum animalium, quae plures simul pullos pariunt, hos ex ordine iacere (ἐν δὲ τοῖς πολυτόκοις,

ὅταν πληρωθῇ τῶν ἐμβρύων, ἐφεξῆς κείμενα φαίνεται · τοῦτο δὲ δῆλον ἐκ τῶν ἀνατομῶν ἐστι; ibid. II, 7 (pag. 746, 22) dicit, *pullos in utero membranula circumdatos esse idque facile in dissectionis apparere* (θεωρῆσαι τοῦτο ῥέδιον διὰ τῶν ἀνατομῶν). Si igitur his locis de libris scriptis cogitari non potest, aliis aperte tales allegantur, quos figuris exstructos fuisse vel potius ex figuris maximam partem constituisse facile colligas; hist. anim. I, 17 Arist. dicit (pag. 497, 32); . . . ταῖς ἐστέροις, ὧν ἡ μὲν ὄψις θεωρεῖσθαι ἐκ τῆς διαγραφῆς τῆς ἐν ταῖς ἀνατομαῖς, et ibid. IV, 1 pag. 525, 8 de sepiarum intestinis: ἕκαστα τούτων ὡς κεῖται τῶν μορίων, θεωρεῖσθαι ἐκ τῆς ἐν ταῖς ἀνατομαῖς διαγραφῆς, et VI, 11 pag. 566, 13 de piscium genitalibus: θεωρεῖσθωσαν οἱ τῶν ἁρσένων πόροι ὡς ἔχουσιν ἐκ τῶν ἐν ταῖς ἀνατομαῖς διαγεγραμμένων; his locis ii proxime accedunt, quibus ἀνατομαὶ coniunctim cum historia animalium ita allegantur, ut ex illis aspectu doceamur, ex hac vero accuratam enarrationem petamus: d. respir. c. 16, p. 478, 35 ὡς ἡ θέσις ἔχει τῆς καρδίας πρὸς τὰ βράγχια πρὸς μὲν τὴν ὄψιν ἐκ τῶν ἀνατομῶν δεῖ θεωρεῖν, πρὸς δὲ ἀκρίβειαν ἐκ τῶν ἱστοριῶν, — d. part. anim. IV, 5, pag. 680, 1 ὃν τρόπον ἔχει τοῦτων ἕκαστον (i. e. στόμα καὶ κοιλία καὶ περιτόματος ἔξοδος τῶν ὀσφρακτοδέρμων), ἐκ τε τῶν ἱστοριῶν τῶν περὶ τὰ ζῷα θεωρεῖσθαι καὶ τῶν ἀνατομῶν · τὰ μὲν γὰρ τῷ λόγῳ τὰ δὲ πρὸς τὴν ὄψιν αὐτῶν

σαφηνέειν δεῖ μᾶλλον, — coniunctim porro cum historia anim. ἀνατομαὶ allegantur: d. respir. c. 16, p. 478, 27; d. part. an. III, 5, p. 668, b, 29; ibid. III, 14, p. 674, b. 16; ibid. IV, 8, p. 684, b, 4; IV, 10, p. 689, 18; 13, p. 696, b, 4; d. gener. anim. I, 11, p. 719, 10; II, 4, p. 740, 23; 7, p. 746, 14; hist. anim. III, 1, p. 509, b, 22; — solae ἀνατομαὶ ad maiorem perspicuitatem allegantur his locis: d. somn. c. 3, p. 456, b, 2; d. respir. c. 8, p. 474, b, 9; d. spir. c. 5, p. 483, b, 24; hist. anim. III, 1, p. 511, 13; IV, 4, p. 529, b, 19 et 530, 30; VI, 10, p. 565, 12; d. part. an. III, 4, p. 666, 8²²); d. gener. anim. II, 7, p. 746, 22; — quibus omnibus locis nil saltem impedit, quin libros figuris adornatos agnoscamus; hos autem libros cum historia animalium arcte cohaesisse, facile apparet. Diogenem octo libros ἀνατομῶν in catalogo commemorare, notum est.

De ipso igitur librorum ordine et nexu quid opinemur, in medium nunc proferamus.

Quin libri historiaram animalium eos de partibus, de incessu, de generatione antecedere debeant, haud dubium est, quum in illis disputationis, quae in ceteris sequitur, materies conti-

22) h. l. verba καὶ ἐκ τῶν γενεῶν non ad libros quosdam referenda sunt; αἱ γενεαὶ enim generationes sunt i. e. ea, quae in partu et pullis modo natis apparent (ut etiam nos dicimus „Geburten“)

neatur. Ex iis, quae liber de motu complectitur, hac ratione nihil de eius loco concludi potest; at quum posterior saltem libro de incessu esse debeat (qua de re iam infra exponemus), etiam hunc historiae antecedent; libros *ἀνατομῶν* vero tanquam necessarium supplementum cum historiis coniunctos fuisse, modo probavimus; etiam hi igitur ceteris priores erunt. Cum hoc quem diximus ordine omnes loci congruunt, quibus libri invicem citantur: hist. an. I, 5, pag. 459, b, 17 [d. gener. an. III, 2 et 9]²³⁾; ibid. III, 17, p. 523, 14 [d. gen. an. I, 21 sq.]; d. part. an. II, 1, p. 646, 9 [hist. an. I, 7 — IV, 7]; ibid. II, 3, p. 650, 31 [hist. an. III, 3 sq.]; ibid. II, 17, p. 660, b, 2 [hist. an. II, 12, p. 504, b, 1]; ibid. III, 4, p. 666, b, 11 [hist. an. II, 17, p. 507, 2]; ibid. III, 5, p. 668, b, 29 [hist. an. III, 3]; ibid. III, 10, p. 673, 31 [hist. an. IV, 7, p. 531, b, 30]; ibid. III, 14, p. 674, b, 16 [hist. an. II, 17, p. 507, 35]; ibid. IV, 5, p. 679, b, 30 [hist. an. IV, 5]; ibid. IV, 5, p. 682, 2 [hist. an. IV, 7, p. 531, b, 30]; ibid. IV, 8, p. 684, b, 4 [hist. an. IV, 2]; ibid. IV, 10, p. 689, 18 [hist. an. III, 1]; ibid. IV, 13, p. 696, b, 14 [hist. an. II, 13, p. 505, 9]; d. inc. anim. c. 1, p. 704, b, 10 [hist. an. I, 1 et 5]; d. gener. an. I, 3, p. 716, 31 [hist. an.

23) his uncinis [] locum allegatum, sive antecedentem sive subsequentem, loco alleganti adiciemus.

III, 1]; ibid. I, 4, p. 717, 33 [hist. an. III, 1]; ibid. I, 11, p. 719, 10 [hist. an. V et VI]; ibid. I, 18, p. 723, b, 22 [hist. an. V, 9, p. 542, 1]; ibid. I, 19, p. 726, b, 34 [hist. an. IV, 11 et IX, 1]; ibid. I, 20, p. 728, b, 13 [hist. an. VI, 17—37]; ibid. II, 1, p. 732, b, 14 [hist. an. V, 19]; ibid. II, 4, p. 740, 23 [hist. an. III, 2—4]; ibid. II, 7, 746, 14 [hist. an. VIII, 7]; ibid. III, 1, p. 750, b, 31 [hist. an. IV, 11 et VI, 13]; ibid. III, 2, p. 753, b, 17 [hist. an. VI, 2]; ibid. III, 8, p. 758, 24 [hist. an. V, 18].

Num autem historiam animalium libri de partibus, de motu, de incessu, de generatione proxime sequantur, infra demum diiudicari poterit; nunc enim videndum, quomodo hi ipsi inter se cohaereant.

Post libros de partibus eos de generatione statim sequi, Aristoteles ipse satis dilucide indicat, non tam ultimis postremi de partibus libri verbis (clausulis enim non multum tribuendum esse, supra monstravimus), quam initio libri primi de generatione; ibi enim est: ἐπεὶ δὲ περὶ τῶν ἄλλων μορίων εἴρηται τῶν ἐν τοῖς ζῴοις καὶ κοινῇ καὶ καθ' ἕκαστον γένος περὶ τῶν ἰδίων χωρὶς, τίνα τρόπον διὰ τὴν τοιαύτην αἰτίαν ἐστὶν ἕκαστον, λέγω δὲ ταύτην τὴν ἐνεκά του . . . περὶ μὲν οὖν τῶν ἄλλων εἴρηται, . . . λοιπὸν δὲ τῶν μὲν μορίων τὰ πρὸς τὴν γένεσιν συντελοῦντα τοῖς ζῴοις, περὶ ὧν οὐδὲν διώρισται πρότερον, περὶ αἰτίας δὲ

τῆς κινούσης τίς αὐτῇ · τὸ δὲ περὶ ταύτης σκοπεῖν καὶ τὸ περὶ τῆς γενέσεως τῆς ἐκάστου τρόπον τινὰ ταῦτόν ἐστι · διόπερ ὁ λόγος εἰς ἓν συνήγαγε τῶν μὲν περὶ τὰ μόρια τελευταῖα ταῦτα, τῶν δὲ περὶ γενέσεως τὴν ἀρχὴν ἐχομένην τούτων τάξας. In his ad libros de partibus tanquam ad antecedentes respici, quivis videt; verum etiam proxime illi antecesserunt, si enim alia interposita fuissent, certe non simplici illo εἴρηται (v. 1 et 8) Aristoteles usus esset, quod eadem ratione iis tantum locis positum occurrit, ubi res modo enarratae in unum brevem conspectum colliguntur et statim inde ad alias cum ipsis cohaerentes transitor²⁴); etiam verba (v. 7) περὶ μὲν οὖν τῶν ἄλλων εἴρηται κ. τ. λ. ad eum locum de partibus an. respiciunt ex eoque tanquam nectuntur, ubi (IV, 4, p. 678, 22 — 26) quaestio de genitalibus ad libros peculiare differebatur; et dicit auctor, *adhuc superesse, ut de illis partibus, quae ad generationem pertineant, et de generatione ipsa agat*, quam recte causam moventem nominat, indeque factum esse, ut ratio

24) ita: hist. an. II, 14, p. 505, b, 23; III, 1, p. 509, 27; IV, 1, p. 523, 33 et 525, 29; 6, p. 531, b, 20; V, 1, p. 539, 1; VI, 18, p. 571, b, 4; VIII, 18, p. 601, 23; d. part. an. II, 1, p. 647, b, 8; 5, p. 651, b, 19; III, 10, p. 673, 32; IV, 3, p. 677, b, 12; 4, p. 678, 22; 11, p. 692, b, 2; 14, p. 697, b, 28; d. inc. an. 9, p. 708, b, 20; d. gen. an. I, 6, p. 717, b, 32; 12, p. 719, 30; 14, p. 720, b, 1; II, 1, p. 723, 25; 2, p. 735, 28; 7, p. 745, b, 21; III, 2, p. 752, 10; IV, 2, p. 760, b, 28; V, 3, p. 781, 22; 4, p. 785, 6; 8, p. 789, b, 17.

— ὁ λόγος — *quaestionem de postremis partibus et eam de prima generationis causa in unum coniunxerit*; quae verba manifeste monstrant, libros de partibus et eos de generatione per quaestionem de genitalibus coniunctos separari non posse. In historia animalium inter has duas partes ea, quae (IV, 8—11) de sensu dicta sunt, inserebantur; ita tamen, ut ad antecedentia magis inclinarent, quam ad sequentia; in libris autem de partibus illa simul cum partibus ipsis examinabantur. Sic in universum historias animalium in libris sequentibus iterum agnoscimus. Librum de partibus eo de generatione priorem esse, praeter necessarium sensus contextum etiam hi loci probant: d. part. anim. II, 7, p. 653, b, 16 [d. gen. an. I, 17 sq. et IV, 8]; ibid. IV, 5, p. 678, 25 [d. gen. an. I, 2—16]; ibid. IV, 10, p. 689, 10 [d. gen. an. I, 18]; ibid. IV, 11, p. 692, 15 [d. gen. an. III, 2]; ibid. IV, 12, p. 693, b, 25 [d. gen. an. III, 2]; ibid. IV, 12, p. 695, 27 [d. gen. an. I, 12]; d. gen. an. I, 15, p. 720, b, 20 [d. part. an. IV, 9, p. 685, 9]; ibid. I, 19, p. 726, b, 2 [d. part. an. II, 3]; ibid. IV, 1, p. 765, b, 8 [d. part. an. I—IV]; ibid. V, 3, p. 782, 21 [d. part. an. II, 14]; ibid. V, 8, p. 788, b, 6 [d. part. an. III, 1, p. 661, b, 5].

Summam vero difficultatem liber de incessu animalium movet, prorsus eadem enim ratione in eo de iis partibus, quae motum attineant, qua in

libris d. part. et d. gener. de ceteris partibus, agi, supra vidimus; nullo itaque modo a libris d. part. separari potest. Optime omnia procederent, si post quartum librum de partibus tanquam quintus inseri posset (arcta enim illa coniunctio inter libros d. part. et eos d. gener. inde non dirimeretur, quia in libro de incessu et ipso de partibus tantum agitur); — sed illud quominus fieri possit, tres obstant loci in quarto d. part. libro, quibus ad librum de incessu tanquam antecedentem, in quo copiosius quaestio tractata sit, reiciimur: c. 11, p. 690, b, 15 ἡ αἰτία τῆς ἀποδίας αὐτῶν (sc. τῶν ὕψεων) εἴρηται ἐν τοῖς περὶ τῆς πορείας τῶν ζώων διωρισμένοις [d. inc. an. c. 7]; ibid. p. 692, 17 περὶ τῆς τῶν καμπύλων κάμψεως ἐλέσχετται πρότερον ἐν τοῖς περὶ πορείας κοινῆς πᾶσιν [d. inc. an. c. 15, p. 730, 17—25]; c. 13, p. 696, 11 τὸ αἷμιον ἐν τοῖς περὶ πορείας καὶ κινήσεως τῶν ζώων εἴρηται²⁾ [d. inc. an. c. 8, p. 703, 18]; — nec solum his verbis, quae spuria aliquis declarare conetur, ad illum librum relegamur, sed tota etiam inquirendi ratio rem iam antea fusius tractatam esse prodit; nam a capite decimo iude (libri quarti) Aristoteles brevi quadam adumbra-

2) ex verbis πορεία καὶ κίνησις nil amplius concludendum, nam partes ad incessum pertinentes eadem etiam ad motum pertinent, et Arist. ipse primis statim verbis his utitur: περὶ τῶν χρησίμων τοῖς ζῴοις πρὸς τὴν κίνησιν τὴν κατὰ τόπον κ. τ. λ.

tionem fere propere docet, quomodo membra exteriori nexu cohaereant, utque initio cap. 10 aperte ea, quae II, 12 — III, 3 enarraverat, respicit, ita, ubi de membris ad motum pertinentibus agit, librum de incessu. Neque vero ante libros d. part. poni potest; primus enim, qui necessario cum ceteris cohaeret, quaestionis philosophicae initium continet, qua animalium partibus causam finalem inesse argumentis probetur. His difficultatibus novam addit locus quidam libri d. incess. ipsius, quo (c. 5, p. 706, b, 2) ad locum d. part. IV, 9 p. 685, 10 reijcitur; ibi Aristoteles demonstrat, pendum dispositionem in animalium corporibus ex ea ratione pendere, qua spatii dimensiones in iis expressae atque separatae sint aut non: οἷς μὲν οἷν τὸ ἄνω καὶ τὸ ἔμπροσθεν διώριται καθάπερ τοῖς ἀνθρώποις καὶ τοῖς ὄρνισι, ταῦτα μὲν διποδα, . . . ὅσα δὲ ἐπὶ τὸ αὐτὸ τὸ πρόσθεν ἔχει καὶ τὸ ἄνω, τετράποδα καὶ πολὺποδα καὶ ἄποδα . . . , ἓνια δὲ ἐπὶ τὸ αὐτὸ ἔχει καὶ τὸ ὀπίσθιον καὶ τὸ πρόσθιον οἷον τὰ τε μαλάκια καὶ τὰ στρουμβιώδη τῶν ὀστρακοδέσμων · εἴρηται δὲ περὶ αὐτῶν πρότερον ἐν ἑτέροις. Dicat quidem aliquis, locum hist. an. IV, 2 allegari, ubi multis verbis de istis animalibus actum sit, sed etiamsi ibi monstretur, ea os et anum uno eodemque loco habere, nulla tamen spatii dimensionum mentio ibi iniecta est, nedum probetur, cur tale habeant corpus, at iisdem fere verbis d. part, an. IV, 9, pag. 684, b, 22 — 685, 11 haec

scripta sunt: ἀμφοτέρων (sc. τῶν ἐναίμων καὶ τῶν ἀναίμων) γὰρ τοῦτον ἔχει τὸν τρόπον ἢ φύσιν ὥσπερ τις νοήσειεν ἐπ' εὐθείας, καθάπερ συμβέβηκεν ἐπὶ τῶν τετραπόδων ζώων καὶ τῶν ἀνθρώπων· πρῶτον μὲν ἐπὶ ἄκρῳ τῷ ἄνω στόματι τῆς εὐθείας κατὰ τὸ α· ἔπειτα τὸ β τὸν στόμαχον, τὸ δὲ γ τὴν κοιλίαν· ἀπὸ δὲ τοῦ ἐντέρου μέχρι τῆς διεξόδου τοῦ περιττώματος ἢ τὸ δ· τοῦτον μὲν οὖν τὸν τρόπον ἔχει τοῖς ἐναίμοις ζώοις· καὶ περὶ τοῦτό ἐστιν ἡ κεφαλὴ καὶ ὁ θώραξ καλούμενος τὰ δὲ μαλακία τε καὶ στρομβώδη τῶν ὀστρακοδέρμων ἔχει αὐτοῖς μὲν παραπλησίως ἐκείνοις δ' ἀντεστραμμένως· κέκαμπται γὰρ ἡ τελευτὴ πρὸς τὴν ἀρχὴν, ὥσπερ ἂν εἴ τις τὴν εὐθεΐαν ἐφ' ἧς τὸ ε κάμψας προσαγάγοι τὸ δ πρὸς τὸ α· οὕτως γὰρ κειμένων νῦν τῶν ὀλισθίων περικείται τοῖς μὲν μαλακίοις τὸ κῆτος ὃ καλεῖται μόνον ἐπὶ τῶν πολυπόδων κεφαλῇ, τοῖς δ' ὀστρακοδέρμοις τὸ τοιοῦτόν ἐστιν ὁ στρόμβος καὶ διὰ τοῦτο τὸ περίττωμα τοῖς τε μαλακίοις ἐξέρχεται περὶ τὸ στόμα καὶ τοῖς στρομβώδεσι. Idem liber itaque alios quum antecedere tum sequi deberet et neutrum tamen potest, — sed quid multa? Liber de incessu fortasse intra nonum et decimum caput libri quarti d. part. anim. inserendus est; tunc decimum omnia optime cohaerent; post τὰ ὁμοιομερῶν enim Aristoteles interiorem (*organicum*) contextum τῶν ἁνομοιομερῶν demonstrans animalia exsanguia in fine posuit; iam vero ad exteriorem (*mechani-*

cum) nexum transeundum erat, qui motus causa potissimum natura ita constitutus est; de motu itaque prius dicendum et tunc demum omnium rerum, quarum interior et exterior cum sensibus actionibusque coniunctio demonstrata erat, complexus denuo paucis verbis adumbrandus fuerat. Ab hoc vero ordine Aristoteles ita recessit, ut animalium exsanguium, de quorum partibus interioribus modo egerat, exteriorem quoque conditionem statim describeret (IV, 6—9), ne longiore intervallo ea dirimeret, quae semel uno tenore explicari possent, praesertim quum de exteriore illorum habitu perpauca essent dicenda; atque auctor ipse, quod ab eo ordine recedat, se excusatum esse vult dicens: (c. 5, p. 687, 30) ἐπεὶ δὲ περὶ τῶν ἐντὸς ὑπαρχόντων τοῖς ζώοις μορίων εἴρηται, πάλιν περὶ τῶν λοιπῶν τῶν ἐκτὸς ἐπανιτέον· ἀρχιτέον δ' ἀπὸ τῶν νῦν εἰρημμένων, ἀλλ' οὐχ ἀφ' ὧν ἀπελείπομεν²⁶), ὅπως ἀπὸ τούτων διατριβὴν ἐλάττω ἔχόντων ἐπὶ τῶν τελείων καὶ ἐναίμων ζώων ὁ λόγος ἀρμόδιῃ σχολάζῃ δὲ μᾶλλον, etc. 10, pag. 685, b, 30: πάλιν δ' ἐξ ὑπαρχῆς περὶ τῶν ἐναίμων καὶ ζωοτόκων ἐπισκεπτέον, ἀρξαμένοις ἀπὸ τῶν ὑπολοίπων καὶ πρότερον εἰρημμένων μορίων, τούτων δὲ διορισθέντων περὶ τῶν ἐναίμων καὶ ζωοτόκων τὸν αὐτὸν τρόπον ἐροῖμεν — qualibus verbis non opus erat, nisi longius inter-

26) III, 3 de cervice sermo est, ut sequi debeat, quemadmodum sequitur, τὸ κύτος c. 4—IV, 5; necessario deinde de membris dicendum erat

vallum intercessisset. Illa autem omnia, quae cui-
libet antea dispositioni obstare videbantur, nunc
reconciliata sunt. Clausulam libri de incessu, quae
repugnat, non curandam esse, supra monuimus.
Ne quis offendatur, quod nunc illius loci (c.
5, pag. 706, b, 2) verba εἰρηται δὲ περὶ αἰτῶν
πρότερον ἐν ἑτέροις ad locum eiusdem libri re-
ferri debeant, huius rei plura apud Aristotelem
exempla occurrunt²⁷). Ceterum c. 1, pag. 704,
b, 10 citatur hist. an. I, 1 et 5; de illo loco d.
coel. II, 3, pag. 284, b, 13, ubi liber de incessu
tanquam praecedens citatur, infra dicemus; alle-
gatur autem hic totus liber in libro d. mot. c. 1,
pag. 698, 3.

Restat adhuc liber de motu animalium,
quem prorsus diverso a ceteris consilio scriptum
esse supra monstravimus. Posteriore eum certe
loco, quam libros de anima et eum de incessu po-
nendum esse, quum ex sensu tum ex singulis lo-
cis apparet, c. 6, p. 700, b, 5 [d. anim. I, 2 sq.
et III, 9—11]; ibid. v. 21 [d. anim. III, 3]; d.
somm. c. 2, p. 456, 10 [d. mot. an. c. 9 sq.]; d.
mot. an. c. 1, p. 698, 3 [d. incess. anim.]; citan-
tur etiam physicae auscultationes c. 1, p. 698, 9
[phys. ausc. VIII, 5]; c. 4, p. 703, 21 [phys.

27) hist. an. IV, 6, p. 531, 28 verba ὥσπερ ἐλίχθη πρότερον ἐν
τοῖς ἄλλοις respiciunt ad c. 4, p. 528, 20; ibid. IX, 28,
p. 618, 8 ὥσπερ εἰρηται ἐν ἑτέροις ad VI, 7, p. 563, b, 20;
phys. ausc. III, 1, p. 201, 26 ἐξ ἄλλων ἵσται δῆλον ad
VIII, 5, p. 258, b, 8.

ause. VIII, 8]; c. 5, p. 703, 29 [phys. ause. VIII, 6]; de clausula, secundum quam libros d. gener. antecedere deberet, supra diximus. Quo vero loco ponendum arbitremur, infra demum monstrare poterimus.

Nunc, quomodo libri de anima et parva, quae vocant, naturalia cum his cohaereant, inquiramus; inter se haec ita coniuncta esse, ut libri de anima antecedant, cetera sequantur, non solum ex sensu manifestissimum est, sed etiam tot locis confirmatur²⁸⁾, ut nemo unquam dubitaverit. Parvorum naturalium is ordo, quem Bekkerus secutus est, omnino servandus videtur; non solum enim ea verba, quibus alia pars ad aliam adnectitur, tam arcte cum ceteris ubique cohaerent, ut vix aliquid mutari possit, sed etiam logico vere contextu singuli libelli inter se iuncti sunt, si quidem ea omnia in his libris enarrari debent, quae ex

28) d. anim. III, 9, p. 432, b. 12 [d. respir. et d. somn.]; d. sens. I, p. 436, b. 10 [d. anim. II, 5 — III, 2 et III, 12]; ibid. v, 14 [d. anim. III, 12]; ibid. 437, 18 [d. an. II, 7 — 11]; ibid. 2, p. 438, b. 3 [d. an. II, 7]; ibid. 3, p. 439, 8 [d. an. II, 7—11]; ibid. v. 16 [d. an. III, 2 p. 425, b. 26]; ibid. v. 18 [d. an. II, 7, p. 418, b. 11]; d. memor. I, p. 449, b. 30 [d. an. III, 3]; d. somn. I, p. 454, 12 [d. an. II, 2, p. 413, 31]; ibid. 2, p. 455, 8 [d. an. III, 12]; ibid. v. 24 [d. an. III, 2 et 12]; ibid. p. 456, 2 [d. an. III, 9 sq.]; d. insomn. I, p. 459, 13 [d. an. III, 3]; d. long. et brev. vit. 6, p. 467, 18 [d. an. I, 4, p. 409, 9 et 5, p. 411, b. 19]; d. iuv. et sen. I, p. 467, b. 13 [d. an. II, 1, p. 412, 17]; d. respir. 7, p. 473, 27 [d. an. II, 9]; ibid. 8, p. 474, b. 11 [d. an. II, 2].

coniunctione animae cum corpore sequantur (*κοινὴ τῆς ψυχῆς ὄντα καὶ τοῦ σώματος* d. sens. 1, p. 436, 8); absoluta itaque de sensibus²⁹⁾ doctrina in libello *περὶ μνήμης καὶ ἀναμνήσεως* auctor docet, quid sensus in animum revocati vel sensuum imagines efficiant; deinde hanc animae cum corpore coniunctionem non solum servari illa recreatione, quam somnus afferat (ubi pauca de insomniis occasione oblata addit), sed etiam (*περὶ μακροβ. κ. βραχυβ.*) contrariis illis, quae in quovis corpore sint, postremo conteri atque perdi; omnem autem vim animalem (*περὶ νεοτ. κ. γῆρ.* et *περὶ ζωῆς κ. θαν.*) in calore vitali positam esse, qui (*περὶ ἀναπν.*) perpetua refrigeratione, dum spiramus, servetur. De libro *περὶ πνεύματος* infra dicemus. — Unus autem liber deperditus est de aegritudine et valetudine — *περὶ νόσου καὶ ὑγίαιας* —, qui promittitur d. sens. c. 1, p. 436, 17 verbis: *γεστικοῦ δὲ καὶ περὶ ὑγίαιας καὶ νόσου τὰς πρώτας ἰδεῖν ἀρχάς* et d. long. et brev. vit. c.

29) d. sens. 4, p. 440, b, 27 quaestio de sono ad libros de anima reuocatur; sed etiam de ceteris in libro II d. anim. iam tractatis sensibus iterum in libro de sensu disputatur, nec aliter ea, quae de sono dicta erant, se habent, quam quae de ceteris; lacunam qui senserunt librarii, illa verba adscripserunt, ne quid deesse putetur; libellus *περὶ ἀκουστικῶν* ea, quae exciderunt, certe non continet; illius enim auctor nil de sensu dicit, sed de rebus sonantibus eorumque differentiis, quatenus ex earum compositione pendeant.

1, p. 464, b, 31 *περὶ δὲ ζωῆς καὶ θανάτου λεγ-
 τέον ὕστερον, ὁμοίως δὲ καὶ περὶ νόσου καὶ ὑγείας
 ὅσον ἐπιβάλλει τῇ φυσικῇ φιλοσοφίᾳ. Postrema
 verba libelli de respiratione (c. 21, pag. 480, b,
 23) iam transitum continent ad libros de aegritu-
 dine: καὶ περὶ μὲν οὖν ζωῆς καὶ θανάτου καὶ τῶν
 συγγενῶν ταύτης τῆς σκέψεως σχεδὸν εἴρηται περὶ
 πάντων, περὶ δὲ ὑγείας καὶ νόσου οὐ μόνον ἐστὶν
 ἱατροῦ, ἀλλὰ καὶ φυσικοῦ μέχρι τοῦ τὰς αἰτίας εἰ-
 πεῖν. D. part. anim. II, 7, p. 653, 8 ille liber
 ita citatur, ut ambiguum sit, utrum tanquam ante-
 cedens an subsequens (ἐν ταῖς τῶν νόσων ἀρχαῖς
 ἀρμόττει λέγειν, ἐφ' ὅσον τῆς φυσικῆς φιλοσοφίας
 ἐστὶν εἰπεῖν περὶ αὐτῶν). Parvis naturalibus igitur
 librum περὶ νόσου καὶ ὑγείας fuisse adiunctum
 putamus.*

Ante libros de partibus animalium libros de
 anima cum parvis naturalibus poni debere, ex di-
 visione illa in *θρεπτικὴν*, *αἰσθητικὴν*, *νοητικὴν*
ψυχὴν concludere possumus, quae animae par-
 tes ita animantibus distributae sint, ut *θρεπτικὴν*
 solum plantae, *θρεπτικὴν* et *αἰσθητικὴν* animalia,
θρεπτικὴν vero et *αἰσθητικὴν* et *νοητικὴν* homo
 solus habeat; de ea igitur anima, quae tres illos
 gradus contineat, Aristoteles primum egit in libris
 de anima, in parvis vero naturalibus de ea, quae
θρεπτικὴν et *αἰσθητικὴν* tantum complectatur i. e.
 de hominum et animalium quasi conjuncta anima,
 ita vero, ut a sublimioribus ad humiliora descen-

derit, quemadmodum ipse dicit d. sens. c. 1 init. ἐπεὶ δὲ περὶ ψυχῆς καὶ αὐτὴν διαῶρισται πρότερον, καὶ περὶ τῶν δυνάμεων ἐκάστης κατὰ μέρος αὐτῆς, ἐχόμενόν ἐστι ποιήσασθαι τὴν ἐπίσκεψιν περὶ τῶν ζώων καὶ τῶν ζῳὴν ἔχόντων ἀπάντων, τίνες εἰσὶν ἴδιαι καὶ τίνες κοιναὶ πράξεις αὐτῶν · τὰ μὲν οἷον εἰρημένα περὶ ψυχῆς ὑποκείσθω, περὶ δὲ τῶν λοιπῶν λέγωμεν καὶ πρῶτον περὶ τῶν πρώτων. Eorum deinde i. e. hominum et animalium, de quorum anima exposuit, ad humiliora semper descendens iam corpus vel potius corporis partes philosophice examinat.

Atque hac ratione exordia libri primi de anima et libri primi de partibus sibi videntur respondere, in quorum altero auctor dicit: Τῶν καλῶν καὶ τιμῶν τὴν εἴδησιν ἐπολαμβάνοντες, μᾶλλον δ' ἑτέραν ἑτέρας ἢ κατὰ ἀκριβείαν ἢ τῷ βελτιόνων τε καὶ θαυμασιωτέρων εἶναι, δι' ἀμφοτέρω ταῖτα τὴν τῆς ψυχῆς ἱστορίαν εὐλόγως ἂν ἐν πρώτοις τιθεῖμεν · δοκεῖ δὲ καὶ πρὸς ἀλήθειαν ἄπασαν ἢ γνῶσιν αὐτῆς μεγάλη συμβάλλεσθαι, μάλιστα δὲ πρὸς τὴν φύσιν, ἐστι γὰρ οἷον ἀρχὴ τῶν ζώων, — in altero autem: περὶ πᾶσαν θεωρίαν καὶ μέθοδον ὁμοίως ταπεινότεραν τε καὶ τιμιωτέραν δύο φαίνονται τρόποι τῆς ἕξεως εἶναι · ὧν τὴν μὲν ἐπιστήμην τοῦ πράγματος καλῶς ἔχει προσαγορεύειν, τὴν δ' οἷον παιδείαν τινά, — quocum sensus totius libri primi cohaeret, in quo legimus, etiam humilio-rem rerum scientiam sublimem fieri, si causam finalem in iis animadverterimus, neque despicien-

dam esse singularum corporis partium notitiam philosophicam (c. 5). Iam igitur, si libri historiarum animalium materiem et res continentes eos de partibus antecesserunt, omnino etiam iis de anima et parvis naturalibus priores erunt, ita ut libri de anima et parva naturalia historias sequantur, libros de partibus autem et ceteros antecequant. Hac ratione si libri dispositi erunt, etiam loci, quibus invicem allegantur, congruent: d. gener. an. II, 3, p. 736, 37 [d. anim. II, 2—4 (p. 415, 24)]; ibid. V, 1, p. 779, b, 22 [d. anim. II, 7, p. 418, b, 8 et d. sens. 2, p. 438, 13]; d. somn. 3, p. 458, 15 [hist. an. III, 2—4]; d. respir. 12, p. 477, 6 [hist. an. IV, 1 sq.]; ibid. 16, p. 478, 27 [hist. an. I, 17]; ibid. v. 35 [hist. an. II, 17]; d. part. anim. II, 1. p. 647, 26 [d. somn. 2, p. 456, 5 vel d. sen. et iuv. 3, p. 469, 4]; ibid. II, 7, p. 653, 19 [d. sens. 5, p. 444, 30 et d. somn. 3, p. 456, b, 22]; ibid. II, 10, p. 656, 29 [d. sens. 2 vel d. sen. et iuv. 3]; ibid. III, 6. p. 669, 4 [d. respir. 10, p. 476, 1]; ibid. IV, 13, p. 696, b, 1 [d. respir. 10, p. 476, 1]; ibid. p. 697, 22 [d. respir. 10, p. 476, 6]; d. gener. an. V, 1, p. 779, 6 [d. somn. 2]; ibid. V, 2, p. 781, 21 [d. sens. 2, p. 439, 1]; ibid. V, 7, p. 786, b, 24 [d. anim. II, 8 et d. sensu ea, quae exciderunt de sono].

Repugnat autem nostrae librorum dispositioni unus locus d. iuv. et sen. c. 3, p. 468, b, 31:

ἡ δὲ καρδία ὅτι ἐστὶν ἀρχὴ τῶν γλεβῶν, ἐν τοῖς περὶ τὰ μέρη τῶν ζώων εἴρηται πρότερον, καὶ ὅτι τὸ αἷμα τοῖς ἐνάλμοις ἐστὶ τελευταία τροφή, ἐξ οὗ γίνεται τὰ μόρια. At haec omnia verba, quae exscripsimus, integro sensu optime demi vel addi possunt, quin sententiarum contextum turbare videntur, quum post verba (v. 30) ὥστε καὶ ἐν κ. τ. λ. melius sequerentur (p. 469, 2) φανερόν τοίνυν κ. τ. λ.; quibus accedit, quod talia verba facile ab eo adscribi poterant, qui historias animalium vel libros de partibus legisset; neque minimum certe argumentum est, quod hic unus locus quindecim aliis unam eandemque rem probantibus repugnat. Tanquam glossema itaque illa verba secludenda censemus.

Deperdita ea sunt, quae Aristoteles de nutrimentis conscripsit; illa vero quintam librum d. gener. anim. proxime secuta esse, non solum ex huius ipsius libri sensu apparet, qui a quaestione de fetu et partu optime transitum parat ad nutrimentorum in corpore effectum, — sed etiam ex illis locis, ubi coniunctim cum libris de generatione promittuntur. Ita d. part. au. III, 14, p. 674, 20 περὶ τούτων ἐν τοῖς περὶ γένεσιν καὶ τὴν τροφήν οἰκτιρότερός ἐστιν ὁ ὁρισμός· ibid. II, 3, pag. 650, b, 10 ὃν δὲ τρόπον λαμβάνει ἐξ αὐτοῦ τὴν αἵξησιν τὰ μόρια, εἰ δὲ περὶ τροφῆς ὅλως ἐν τοῖς περὶ γενέσεως καὶ ἑτέροις οἰκτιρότερόν ἐστι διελθεῖν. Intime vero cum quinto libro d. gener.

eum de nutrimento cohaesisse et quasi unum opus ex utrisque constituisse (ut physicae auscultationes ex libris *περὶ ἀρχῶν* et *ἰῖς περὶ κινήσεως καὶ χρόνου* constant), ii loci monstrant, quibus ad τὰ *περὶ γενέσεως* quaestiones de rebus ad nutritum pertinentibus ablegantur, ut d. sens. c. 4, pag. 442, 3 πάντα τρέφεται τῷ γλυκεῖ ἢ ὅλως ἢ μεμιγμένως· δεῖ μὲν οὖν διορίξειν περὶ τούτων ἐν τῷ περὶ γενέσεως· d. part. an. III, 5, p. 668, 8 πῶς μὲν οὖν τρέφεται τὰ ζῷα καὶ ἐκ τίνος καὶ τίνα τρόπον ἀναλαμβάνουσιν ἐκ τῆς κοιλίας, ἐν τοῖς περὶ γενέσεως λόγοις μᾶλλον ἀρμόζει σκοπεῖν καὶ λέγειν. In libris d. gener. ipsis promittitur liber *περὶ τροφῆς καὶ αἰξήσεως*: V, 4, p. 784, b, 2 ἀκριβέστερα δὲ περὶ τοιαύτης τῆς αἰτίας ὕστερον λεκτέον ἐν τοῖς περὶ αἰξήσεως καὶ τροφῆς· et II, 6, p. 744, b, 34 θρεπτικὸν μὲν ὃ τὸ εἶναι παρέχεται τῷ τε ὅλῳ καὶ τοῖς μορίοις, αἰξητικὸν δὲ τὸ εἰς μέγεθος ποιοῦν τὴν ἐπίδοσιν· περὶ ὧν ὕστερον διοριστέον μᾶλλον, — *ibid.* p. 745, 9 δι' ἣν αἰτίαν οὐκ ἀεὶ λαμβάνουσιν (sc. τὰ ζῷα) αἰξήσιν, ὕστερον λεκτέον, — IV, 9, p. 777, b, 6 αἴτιον τοῦ μὲν εἶναι μακρόβιον ὁτιοῦν ζῷον τὸ κεκρᾶσθαι παραπλήσιως πρὸς τὸν περιέχοντα ἀέρα καὶ δι' ἄλλα συμπτώματα φυσικὰ, περὶ ὧν ὕστερον ἐροῦμεν³⁰). Praeterea

30) τὰλλα συμπτώματα idem h. l. significat, quod Arist. pag. 745, 9, τὴν αἰτίαν τοῦ μὴ ἀεὶ λαμβάνειν αἰξήσιν vocat; immerito ad librum de longit. et brev. vitae referebant falseque inde putabant, post libros d. gener. illum ponendum esse.

ad librum *περὶ τροφῆς* Aristoteles lectorem ablegat d. anim. I, 4, pag. 416, b, 30 *τόλαρ μὲν οὖν τί ἐστὶν ἡ τροφή εἴρηται, διασαφητέον δ' ἐστὶν ὕστερον περὶ αὐτῆς ἐν τοῖς οἰκείοις λόγοις*. d. part. an. II, 8, pag. 653, b, 13 *τὰ μὲν οὖν τῆς τροφῆς περιττώματα περὶ τὴν τῆς τροφῆς σκέψιν καὶ θεωρίαν οἰκείους ἔχει τοὺς λόγους, τίσι τε τῶν ζῴων ἐπάσχει καὶ διὰ τίνας αἰτίας*. Duo tantum nobis obstant loci, alter d. somn. c. 3, pag. 458, b, 5 *εἴρηται περὶ τούτων ἐν τοῖς περὶ τροφῆς*. νῦν δὲ ἀναληπτέον ὑπὲρ αὐτῶν τούτου χάριν, ὅπως τὰς ἀρχὰς τῆς κινήσεως θεωρήσωμεν καὶ τί πάσχοντος τοῦ μορτοῦ αἰσθητικοῦ συμβαίνει ἡ ἐγρήγορσις καὶ ὁ ὕπνος, — quae verba cuilibet ordini repugnant et vix unquam reconciliari poterunt; alter locus est meteor. IV, 3, pag. 381, b, 12 *πέττεται μὲν γὰρ (sc. ἡ τροφή) ἐν τῇ ἄνω κοιλίᾳ, σήπεται δ' ἐν τῇ κάτω τὸ ἀποκριθὲν, δι' ἣν δ' αἰτίαν, εἴρηται ἐν ἑτέροις*, quorum postrema verba δι' ἣν δ' αἰτίαν εἴρηται ἐν ἑτέροις ab Aristotele fortasse non scripta sunt.

Hunc librum de nutrimento fortasse is de animalium motu secutus est; si enim conicere licet, in libro *περὶ τροφῆς* etiam monstratum fuisse, qualem ἡ θρεπτικὴ ψυχὴ in animalium corporibus effectum habeat, non male secutum esse putamus eum librum, in quo vis τῆς αἰσθητικῆς et νοητικῆς ψυχῆς demonstrata sit; praecipue enim ibi auctor

docet, quomodo anima sensu affecta cogitatione deinde vel syllogismo quodam ad actum agatur.

Com his etiam ille libellus de spiritu — *περὶ πνεύματος* — potius cohaerere videtur, quam cum parvis naturalibus; etiamsi enim ea certe forma, qua nobis relictus est, ab Aristotele non scriptus sit (in postremis capitibus oratio minus turbata est, quam in prioribus), — tamen apparet, priorem partem magis nutritionem, posteriorem vero vim movendi spectare, ubi ea praesertim notanda sunt, quae de calore tanquam causa efficiente c. 9 dicta sunt similia iis, quae d. mot. an. c. 8 leguntur. Intra libros de nutritione itaque et cum de motu insertos hic libellus transitum fortasse ab altero ad alterum parabat. C. 3, p. 482. b, 13 ad librum *περὶ τροφῆς* respicitur his verbis: *ἤ τὰ φύτὰ καὶ τρέφεται · ταῦτα μὲν οἰκειότερά ἐστι πρὸς τῶν περὶ τὰς τροφάς.*

Libros, quos Aristoteles de plantis conscripsit, deperditos esse constat; qui enim hucusque in Aristotelis operibus ferebantur, Nicolao Damasceno vero auctori nunc vindicati sunt³¹⁾. Pluribus autem locis commemorantur: meteor. I, 1, p. 329, 5 post meteorologica eos secuturos esse, promittitur his verbis: *διελθόντες δὲ περὶ τούτων*

31) Meyer *Nic. Damasceni de Plantis libri duo, Arist. vulgo adscripti; ex Isaaci Ben Romani versione Arabica lat. vertit Alfredus.* Lips. 1841.

θεωρήσομεν εἴ τι δυνάμεθα κατὰ τὸν ἐξηγημένον
 τρόπον ἀποδοῦναι περὶ ζώων καὶ φυτῶν καθό-
 λου τε καὶ χωρὶς, σχεδὸν γὰρ τοῦτων ἐξηθε-
 των τέλος ὃν εἴη γεγονὸς τῆς ἐξ ἀρχῆς ἡμῶν
 προαιρέσεως πάσης· *ibid.* IV, 12, pag. 390.
 b, 20 δηλωθέντων δὲ τούτων (sc. τῶν ὁμοιομε-
 ρῶν) ὁμοίως τὰ μὴ ὁμοιομερῇ θεωρητέον καὶ
 τέλος τὰ ἐκ τούτων συνεσιῶτα οἷον ἄνθρωπον
 φυτὸν καὶ τὰλλα τὰ τοιαῦτα. *Disceptatoris, num
 libri de plantis eos omnes, qui de animalibus
 agunt, antecesserint an secuti sint, utrumque affir-
 mant loci, quibus allegantur; antecessisse dicun-
 tur hist. an. V, I, pag. 539, 20 ὥσπερ εἴρηται ἐν
 τῇ θεωρίᾳ τῇ περὶ τῶν φυτῶν et gener. an. I, 23,
 pag. 731, 29 ἐν τοῖς φυτοῖς ἀχώριστον τὸ θῆλυ
 καὶ τὸ ἄρρεν· ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων ἐν ἑτέροις
 ἐπέσκεπται. Tanquam ad sequentes vero ablega-
 mur d. long. et brev. vit. pag. 467, b, 4 περὶ τού-
 των καθ' αὐτὰ ἐν τοῖς περὶ φυτῶν διορισθήσεται,
 et d. iuv. et sen. c. 2, pag. 468, 31 δι' ἣν δ' αἰ-
 τίαν τὰ μὲν οὐ δύναται διαιροῦμενα εἶναι τὰ δ' ἀποφυ-
 τεύεται τῶν φυτῶν ἕτερος ἐστὶ λόγος, et d. gener. an.
 V, 3, pag. 783, b, 20 περὶ τούτων, sc. τῶν φυτῶν,
 ἐν ἄλλοις τὸ αἷτιον λεχτέον. Dubie, num antece-
 dentes au subsequentes citentur, dictum est d.
 sens. c. 5, pag. 442, b, 25 οἰκέλειαν ἔχει τὴν σκέ-
 ψιν ἐν τῇ φυσιολογίᾳ τῇ περὶ τῶν φυτῶν, et d.
 part. an. II, 10, pag. 656, 2 θεωρητέον καθ' αὐτὰ
 περὶ τῆς ἰδέας αὐτῶν, sc. τῶν φυτῶν, et d. gen.*

an. I, 1, pag. 716, 1 *περὶ μὲν οὖν φυτῶν αὐτὰ καὶ αἰτὶ χωρὶς ἐπισκεπτέον.*

Fortasse Aristoteles non semel tantum de plantis egit, sed eadem ratione, qua libros de historia animalium, historiam plantarum conscrip-
sit, quae illam antecesserit, causas autem in aliis libris demonstravit, qui ad libros de anima relati tertiam quodammodo partem effecerint eam, in qua de anima una tantum vi — τῇ θρηπτικῇ — ex-
structa agatur; hi itaque libri de plantarum par-
tibus et generatione, si quid divinare licet, illos de animalibus secuti erant.

Iam videndum, quomodo hi omnes libri cum universa philosophia physica cohaereant; ad φυσικὴν enim ἐπιστήμην eos ita pertinere, ut eam compleant et perfectam demum reddant, apparet ex meteor. I, 1, pag. 339, 5—11 *διελθόντες δὲ περὶ τούτων* (sc. τῶν μετεωρολογικῶν) *θεωρήσομεν εἴ τι δυνάμεθα κατὰ τὸν ὑψηγημένον τρόπον ἀποδοῦναι περὶ ζώων καὶ φυτῶν καθόλου τε καὶ χωρὶς* · σχεδὸν γὰρ τούτων ῥηθέντων τέλος ἂν εἴη γεγονὸς τῆς ἐξ ἀρχῆς ἡμῖν προαιρέσεως πάσης, et d. part. an. I, 5, pag. 645, 4 *ἐπεὶ δὲ περὶ ἐκείνων διήλθομεν λέγοντες τὸ φαινόμενον ἡμῖν, λοιπὸν περὶ τῆς ζωϊκῆς φύσεως εἰπεῖν*, — quin historia animalium ipsa φυσικὴ ἱστορία nominatur d. part. an. II, 3, pag. 650, 31, quo accedit, quod permultis locis in libris historiam naturalem spectantibus aequè atque in ceteris (phys. ause., d. coel., d. gen. et

corr., meteor.) Aristoteles ideo aliquam rem se tractare profitetur, quia physici philosophi — τοῦ φυσικοῦ — sit, talia examinare³²).

In quo physices ut ita dicam systemate libros de physicis auscultationibus, de coelo, de generatione et corruptione, meteorologica, iis de animalibus et plantis priores esse, facile apparet; postquam enim (phys. ausc. I et II) Aristoteles definivit, quot principia rerum sint, iam (III et IV) id, quod ἀρχὴν ζωῆσεως i. e. φύσιν ipsam vocat, ita examinat, ut etiam de spatio et tempore multis verbis agat; ad motum deinde rediens eo consilio (V — VII) disputat, ut probet (VIII), primum quoddam movens esse, quod aeternae circulo circumferatur, idque esse coelum aeternum (d. coel. I), in quo illa spatii contraria sint, unde situs terrae globi pendeat (II); iam ab his aeternis rebus ad eas transit (III, 1), quae gignuntur et perduntur, iisque certum quendam numerum principiorum subesse monstrat (III), quae principia rursus cum

32) id demonstrant collati inter se hi loci: phys. ausc. I, 1, p. 184, 15; 2, p. 184, b, 26; 4, p. 187, 28 et 34; 7, p. 191, 2; II, 3, p. 194, b, 20; 7, p. 198, 22; III, 1, p. 200, b, 13; 4, p. 202, b, 30 et 204, 1; 5, p. 204, b, 10; IV, 1, p. 208, 27; 6, p. 213, 13; VIII, 1, p. 250, b, 15 et 251, 5; 3, p. 253, 35. d. coel. I, 1, p. 268, 1; 11, p. 280, 32; 12, p. 283, b, 17; III, 1, p. 298, b, 2 et 19; 7, p. 306, 16; IV, 1, p. 308, 1; d. gen. et corr. I, 2, p. 316, 5 — 12; II, 9, p. 335, b, 25; d. anim. I, 1, p. 403, 28 et b, 11; d. sens. c. 1, p. 436, b, 17; d. part. an. I, 1, p. 639, 12 et 640, 1 et 641, 21 et 34; II, 7, p. 653, 8.

spatii contrariis ita cohaereant, ut unum grave et unum leve et duo intermedia sint — quatuor itaque principia — (IV); deinde quid sit *γένεσις*, examinat (d. gen. et corr. I) et, quomodo illa quatuor principia cum quatuor quae dicantur elementis cohaereant eaque constituent, quomodo denique omnes res ex iis fieri possint (non, quomodo fiant) (II). Ad rerum iam naturam descendens primum (meteor. I — III) monstrat, quomodo ex illis contrariis et elementis ea gignantur, quae intra terram coelumque sint, — ita omnia cohaerent usque ad postremum libri tertii meteorologicorum caput, in quo singulis quibusque verbis transitus paratur ad doctrinam de metallis³³), et vere haec proxime sequi debebant, quia in iis illa contraria et elementa mera adhuc reperiuntur; ab his deinde transiendum erat ad ea corpora, quae ita ex illis elementis consistent, ut organica quaedam accedens vis ea coniungat, ad plantas itaque primum et deinde ad animalia³⁴), in universum vero certe

33) Accorambonus (*Vera mens Aristotelis etc. Rom. 1614. p. 485*) ea, quae supremo capite libri tertii meteor. de metallis dicta sunt, suffecisse putat, cetera autem singulis artificibus tractanda ab Aristotele relictas esse; quam sententiam eo minus probare possumus, quia in metallis caloris et refrigerationis effectus optime certe observari et explicari possit, quod Aristotelem non omisisse putamus.

34) inde apparet, quam absurdum sit, ut d. coel. II, 2, pag. 284, b, 13 quaestio ad librum de incessu animalium reiiciatur, qui ad historiam naturalem pertinens nunquam illis de elementis vel motu prior esse possit; non dubita-

de iis primum partibus agendum, quae magis metallorum constructioni similes i. e. ὁμοιομεγεῖς sint; et ex hac physicae philosophiae parte exstat liber, quem quartum meteorologicorum accepimus; hunc autem liber de mistione antecessisse debet³⁵⁾ et probabile est, libellos περὶ χρωμάτων et περὶ ἀκουστικῶν illic genuinum locum habuisse; in utroque enim auctor monstrat, quomodo ex compositione organica colores vel soni pendeant. Post quartum meteorologicorum librum libri de plantarum et deinde ii de animalium historia ita inserti erant, ut extra systema positi materiem tantum illis suggesserint, qui ex prioribus physicis quaestionibus nexi causas totius naturae organicae continebant³⁶⁾. Hac itaque ratione Aristotelis systema physico-philosophicum uno complexu a summae philoso-

mus, quin vocabulum διωρίσται ibi in διορίσται mutandum sit, quod etiam cum totius sententiae nexu multo melius congruet.

35) obstat quidem locus meteor. II, 3, pag. 359, b, 21. secundum quem liber de mistione etiam secundo meteorologicorum libro prior esset, at facile h. l. ea verba, quae librum de mistione allegant, immutata esse possunt, postquam deperdito iam libro de mistione quartus ille liber meteorologicis adiunctus fuit, in quo et ipso liber de mistione tanquam antecedens commemoratur; (accedit, quod illo loco in vocabulo εἰρηται lectionis varietas satis magna reperitur, quae suspicionem augeat).

36) similiter libros de civitatibus — τὰς πολιτείας — iis de politica priores fuisse, apparet ex ethic. Nicom. X, 10, pag. 1131, b, 15 — 22.

phiae sublimissimis definitionibus ad pusillarum animalium partium perscrutationem decurret atque dignum summo philosopho monumentum erit, quem singulos libellos sine ordine et systemate casu ductum composuisse nunquam credemus.







Ga 113.352.3

De Aristotelis librorum ad historia

Widener Library

006369920



3 2044 085 102 697